

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за сентябрь 2022 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>20.09.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/52043/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Хозяин пирса на Камчатке отсудил у РФ более 4,5 млн рублей из-за затонувшего судна</p>	<p>Суд взыскал с Российской Федерации в лице Росимущества в пользу камчатского предпринимателя более 4,5 млн рублей упущенной выгоды, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Там рассказали, что коммерсант потребовал взыскать с РФ убытки в виде упущенной выгоды, возникших ввиду невозможности использовать пирс, принадлежащий истцу, поскольку вдоль пирса по вине ответчика затонуло судно РШ «Фридом».</p> <p>В прошлом году суд вынес решение в пользу этого же индивидуального предпринимателя, которым на РФ в лице Росимущества была возложена обязанность поднять и удалить из акватории бухты Соленое озеро в Петропавловске-Камчатском затонувшее имущество – остатки рыболовного судна «Фридом», затонувшего на пирс-причале, принадлежащем истцу. Однако ответчик решение городского суда не исполнил, что повлекло за собой причинение истцу убытков.</p> <p>Арбитражный суд взыскал с РФ 3 млн 261 тыс. руб. упущенной выгоды за период с апреля 2020-го по февраль 2021-го года и 50 тыс. руб. судебных издержек.</p> <p>«Однако в последующий период ответчик так и не предпринял действий по поднятию судна, в связи с чем в июле 2021 года предприниматель своими силами освободил пирс-причал от затонувшего судна «Фридом» и вновь обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика упущенной выгоды за</p>

				<p>последующий период . Согласно отчету об оценке величина суммы убытков, причиненных предпринимателю за указанный период, составила 1 млн 430 рублей», - сказали в арбитраже.</p> <p>Суд снова встал на сторону предпринимателя и взыскал с РФ заявленную в иске сумму.</p>
2.1	<p>13.09.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/51934/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>В Петропавловске гаражному кооперативу с полувековой историей отказали в праве на землю 13 сентября 2022 15:20</p>	<p>Гаражный кооператив через полвека существования безуспешно попытался узаконить право на земельный участок площадью 3000 кв. м, расположенный на ул. Кутузова в Петропавловске-Камчатском, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Потребительский «Кооператив по строительству индивидуальных гаражей» обратился в арбитраж с иском к горадминистрации о признании права собственности на землю.</p> <p>Выяснилось, что еще в 1974 году Октябрьский районный Совет депутатов трудящихся утвердил Устав этого ГСК по строительству индивидуальных гаражей и председателя кооператива. А в 1975 году решением исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского Совета народных депутатов кооперативу был отведен земельный участок под гаражи на ул. Кутузова.</p> <p>Суд установил, что это решение горисполкома является документом-основанием для осуществления процедуры отвода спорного земельного участка посредством установления его границ на месте и отражения их в графической форме. Все это является обязательным этапом оформления прав на землю, необходимым для получения документов, удостоверяющих право пользования землей. А само решение не является документом, на основании которого возможно признание права.</p> <p>«ГСК непрерывно владеет спорным земельным участком с 1975 года, однако в течение всего периода владения договор на</p>

				<p>бессрочное пользование земельным участком заключен не был, государственная регистрация права пользования не проводилась», - сказали в суде.</p> <p>Суд отказал в удовлетворении требований заявителя.</p>
3.1	<p>15.09.2022 «41» Информационное агентство https://ia41.ru/2022/09/15/novyj-vitok-skandala-vokrug-sudoremontnoj-verfi-na-kamchatke/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края.</p>	<p>Новый виток скандала вокруг судоремонтной верфи на Камчатке</p>	<p>Напомним, строит судоремонтную верфь олигарх Куйбида в диком желании продать Новатек.</p> <p>На пути у него – бывший компаньон Андрей Обедин, который отсидев под домашним арестом 8 месяцев, в итоге был из под него освобождён, выиграв при этом все дела в арбитраже. Но, не тут-то было! Куйбида ухватил мертвой хваткой и тут явно прав тот, у кого больше денег и знакомств. Так, утро вторника началось в доме Анастасии и Андрея Обединых с криков «мордой в пол»! Несмотря на то, что все стадии процессуальных действий уже позади, Обединым снова перевернули дом, снова изъяли гаджеты и технику и положили всех домочадцев лицом вниз. Между прочим 10 человек заявилось, прям штурмовая группа, не иначе. Те же маски-шоу проходили и в квартире Павла Руденко (владельца акций Комкона) и в съемном жилье Татьяны Браже (одолжившей партнерам денег под залог имущества). На этот раз всем четверым предъявлено обвинение по ч.4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору в особо крупном размере).</p> <p>Этим же днём Обединых и Руденко конвоировали в Москву. «Причём тут Москва?» – спросите вы. Вот и нам интересно! Спорная территория находится на Камчатке и фигуранты дела проживают на Камчатке. Конфликт длится с 2020г. Все дело в том, что камчатские суды выносят решения не в пользу Николая Куйбиды. Злые языки утверждают, что чтобы добиться возбуждения дела в столице, нужно приложить немало усилий. В основе уголовного дела факт передачи в 2020 г. директором АО «Комкон» Андреем Обединым объектов</p>

				<p>недвижимости в качестве гашения займа компании ООО «ДВ-Рыбка». Бывший акционер АО «Комкон» Николай Куйбида посчитал эти действия Обедина незаконными, нарушающими экономические интересы АО «Комкон», и подал иск об оспаривании указанной сделки в арбитражный суд Камчатского края. Суд первой инстанции вынес решение в пользу Обедина, не усмотрев в его действиях нарушений закона, одновременно отметив, что Куйбида пытается разрешить межличностный конфликт, а не защитить интересы корпорации. Сейчас дело в апелляции, решение по нему ещё не принято. Ознакомившись с постановлением о предъявлении обвинения удивлялись мы все больше, поскольку текст пестрит фразами о «неустановленном времени и месте» но именно в г. Москве (18 раз насчитали), а также формулировками «склонили Куйбиду».</p> <p>Вопрос к знатокам! То есть ко всем, кто знаком с Николаем Борисовичем лично: вы когда-нибудь пытались «склонить» Куйбиду? Маразм крепчал, не иначе. Но вернёмся к обстоятельствам дела: Уголовное дело возбудило следственное управление по Северному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Москве, совместно с сотрудниками СЭБ ФСБ. Интересно, сколько стоило ведомству отправить столько людей на Камчатку? Хотя, такие вопросы вряд ли встают ребром, если речь об одном из самых (или самом?) богатом человеке в регионе... Продолжение следует...</p>
4.1	<p>07.09.2022 «Аиф Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatka.aif.ru/incidents/kamchatskiy_sud_postavil_tochku_v_spo_re_nalogovoy_i_predprin</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатский предприниматель избежал банкротства</p>	<p>26 января в Арбитражный суд было подано заявление от камчатской налоговой службы о банкротстве индивидуального предпринимателя. Его долги составили 33,8 млн рублей, из них налоги – 26,6 млн рублей и пени – 7,2 млн рублей.</p> <p>Суд признал автостоянку на Ларина в Петропавловске самовольной постройкой Судебное разбирательство по делу откладывали, чтобы посодействовать сторонам в урегулировании спора мирным путем. В итоге стороны заключили мировое соглашение.</p>

	imatelya?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>Должник обязался погасить всю сумму по обязательным платежам, начиная со следующего дня с даты утверждения Арбитражным судом мирового соглашения в соответствии с графиком равными частями ежемесячно в течение 36 месяцев. Поручителем выступило ООО «Дружба».</p>
--	---	--	--	--